HAMILT®N

溶存二酸化炭素シリーズ

培養と溶存二酸化炭素

プロセスパラメータとしての必要性について

©2021 Hamilton Company. All rights reserved. All other trademarks are owned and/or registered by Hamilton Company in the U.S. and/or other countries. 111003179/00 - 02/2021

> 翻訳:株式会社ティ・アンド・シー・テクニカル 商品開発課 2021 年 2 月 15 日

| 目 次 | |
|---|----|
| 要 | 3 |
| CO2の基礎:細胞培養の例 | 4 |
| 1.1 バッファーシステムの pH を制御するための CO2 | 5 |
| 1.1.1 重炭酸塩ベースの緩衝液システムの原理 | 5 |
| 1.1.2 CO ₂ スパージ(液中ガス拡散)による pH 調整 | |
| 1.2 細胞培養代謝の副産物 | |
| 1.3 バイオプロセス中の PCO2と PH の変化 | |
| 1.3.1 乳酸と pCO2の相互作用は培地の pH に影響を与える | |
| 1.3.2 細胞培養中における pH、pCO2、VCD(生細胞密度)の状態 | |
| 重要なプロセスパラメータとしての CO ₂ | 14 |
| 2.1 培養への影響 高すぎず、低すぎず | 15 |
| 2.2 培養/発酵タイプに応じた特定の影響 | |
| 2.2.1 細胞培養(哺乳類) | |
| 2.2.2 発酵 | |
| CO2をリアルタイムで監視および制御する | |
| 3.1 制御戦略で考慮する点 | |
| 3.2 生産性:より長い実行可能フェーズと最大化された製品力価 | |
| 3.3 開発の生産性:スケールアップ/スケールダウンの反復を短縮する | |
| 最後に | |
| 語集 | |
| | |

溶存二酸化炭素 (CO₂) は、PAT (工程解析システム) ガイドラインに従ったバイオ医薬品 製造プロセスにおける重要なプロセスパラメーター (CPP: Critical Process Parameters) で す。細胞外および細胞内 pH などの他のパラメーターに影響を与えることにより、細胞増殖 または生成物の形成と品質に関与するさまざまな代謝経路に影響を及ぼします。高濃度の 二酸化炭素は、例えば、哺乳類の細胞培養の成長を阻害し、それらの生成物 (例えば、モノ クローナル抗体またはウイルス)の力価 (濃度活性の測定値)を低下させる可能性がありま す。ならびにそれらの治療効果を損ないます (例えば、望ましくないグリコシル化パターン を有するモノクロナール抗体の生成)。また高すぎる CO₂の濃度は、微生物発酵にも悪影響 を及ぼします。

このため二酸化炭素は、特定のバイオプロセスアプリケーションごとに適切な飽和範囲内 でリアルタイムに制御する必要があります。

CPP としては、KPI(主要業績評価指標:生細胞密度、製品力価など)および CQA(重要 品質属性:グリコシル化パターンなど)に影響を与えるため、リアルタイムで制御する必要 があります。

本書では、バイオリアクター(生体触媒を用いて生化学反応を行う装置)における CO₂ の 複雑な役割と、上流プロセスで目的のレベルを達成するために使用できる制御戦略につい て説明します。

本書は3つの章に分けて説明を行っています。

1 つ目は、バイオプロセスにおける CO2 の多くの役割と、プロセス全体で CO2 がどのよ うに発生するかを説明することで基礎を築きます。第 2 章では、溶存 CO₂ がさまざまな培 養や発酵の CPP と見なされる理由を分析しています。最後に、第 3 章では溶存 CO₂ をリア ルタイムで制御する方法の概要、それによるバイオプロセスの効率をどのように改善でき るかについて論じています。

本書で使われる重要な用語について

溶存二酸化炭素、CO₂、pCO₂、バイオプロセス、pH 制御、哺乳類細胞培養、微生物発酵、 CHO、ベロ細胞、微生物、生細胞密度、製品力価、乳酸シフト、浸透圧、PAT、重要なプ ロセスパラメーター、リアルタイム制御、 CPP、KPI、CQA、mAb、ワクチン、およびグ リコシル化。

3

1. CO₂の基礎:細胞培養の例



困1 · 細胞岩食表直内の存住で02 細胞の代謝による生成されるものとバッファーとして外部から与えられる2つがある

二酸化炭素(CO₂)は生物生産の重要な部分です。通常、バイオ医薬品プロセス全体を通じ てバイオリアクター内でその濃度は増加します。このプロセスは、動物細胞培養と微生物発 酵の両方のほぼすべての「好気性」バイオプロセスで起こります。

このようなプロセスに関与する生物は、呼吸プロセスの一部として CO₂を生成し、その後、 CO₂はバイオリアクター培地に溶解します。細胞培養では、図1に示すように、溶解した CO2(DCO2)も培養の緩衝システムで一般的に重要な役割を果たします。

図のように CO₂ はバイオリアクターで複数の役割を果たしているため、O₂などのパラメー ターよりも、バイオプロセスでの理解と制御が複雑になります。CO₂ が関与する状態を理 解し、PAT ガイドライン¹によって CO₂がクリティカルプロセスパラメータ(CPP)とし て定義されている理由を理解することが重要です。このため状態の複雑さを解き明かすた め、最初に CO₂ がバイオリアクターにどのように浸透するかを深く掘り下げる必要があり ます。

本書では、細胞培養と発酵の両方におけるこの複雑なバランスについて説明し、最初の章で は主に細胞培養に焦点を当てます。

4

1.1 バッファーシステムの pH を制御するための CO₂

1.1.1 重炭酸塩ベースの緩衝液システムの原理

細胞培養で最適な結果を得るには、pH 変動の不感帯が非常に狭い環境が必要になります。 最大の生細胞密度と生産性は、細胞内培地であるサイトゾル(細胞質基質)が生理学的 pH 範囲内で安定している場合にのみ成立します。この細胞内 pH は、培地の pH と呼ばれる細 胞外 pH と一致する傾向があります。そのため、バイオプロセスエンジニアは、培地の pH を制御することによって細胞内 pH を最適化するようにしています。

バイオリアクター培地に必要な pH 設定値は通常 6.4~7.4 の間にあり、不感帯は多くの場 合±0.1 pH (または±0.05 程度) です。最適な pH は、細胞株、目的の製品、およびその 他の要因によって異なります。この狭い範囲を維持するために、バイオプロセスにはバッ ファーシステムが含まれています。実験室での研究は通常、HEPES ($C_8H_{18}N_2O_4S$) など の工業的に生産された生物学的緩衝液で機能しますが、生産環境では通常、CO2 /重炭酸 塩 (HCO3-) ベースの生理学的緩衝液を使用します²。CO₂ / HCO₃ ベースのバッファー システムは、生物が最適な生理学的 pH を維持するために自然に使用するシステムと類似 しているため、より一般的に使用されます。例えば、哺乳類の血液中で、ガス、栄養素、 代謝物の変動に起因する有害な pH 変化を防ぐように働くなどです。重炭酸塩の緩衝は図 2 に示すルシャトリエの原理に従います。





培地の酸性度の増加は、水素イオン(H⁺)の増加を示しています。遊離の重炭酸イオンは 遊離の H⁺イオンと反応して炭酸(H₂CO₃)を形成し、反応を化学量論式 1 の右にシフト し、pH を安定させます。

化学量論式1

$$HCO_{3}{}^{-} + H^{+} \ \leftrightarrow \ CO_{2} + H_{2}O$$

生理学的 pH が 6.8~7.4 の培地

したがって

- 炭酸ナトリウム(NaCHO₃)を添加し重炭酸イオン(HCO₃·)を増加させると、培地の pH が上昇、酸性からアルカリ性へと近づきます。
- リアクター中のガスに含まれる CO₂の分圧(pCO₂)が増加すると、培地内の溶存二酸 化炭素(DCO₂)が増加します。その二酸化炭素が水と反応し水素イオンと炭酸イオン ができます。結果 pH が低下します。



6.8<細胞培養における生理学的 pH<7.4

式1と図2は、培地製剤中のNaHCO₃の量が、特定のバイオプロセスにおいて予測される pH 値調整に適切な場合、生理学的 pH をさまざまな DCO₂レベルに維持できることを示し ています。たとえば、RPMI などの細胞培養に一般的に使用される培地で pH7 に到達する には、バイオリアクターで予想される公称 pCO₂が 5%の場合、1.9~2.2 g/L の NaHCO₃の 濃度が必要です。DMEM などの別の培地では、最大 3.6g/L の NaHCO₃ で開始した場合、 公称 pCO₂が最大 10%になります⁴。結果として、培地の pH を厳密に制御するだけでは一 貫した CO₂を確保するには不十分なことに注意する必要があります。

pH7の水溶液では、DCO2は主に2つの無機形態、遊離二酸化炭素(CO2(aq))および重 炭酸イオン(HCO3⁻)が発生します。ヘンリーの法則で説明されているように、2種類の水 溶液はヘッドスペースの pCO2に依存しています。

ヘンリーの法則

$$H_{CO_2} = \frac{C_{CO_2L}}{P_{CO_2}} \left[\frac{mmol}{L bar} \right]$$

ヘンリーの法則は、分子濃度ではなく、CO₂の分圧(pCO₂)の観点から DCO₂が一般的 に参照される理由を説明するのに役立ちます。 分圧の一般的な測定単位には、mbar、KPa、mmHg、または%-sat が含まれます。CO₂の文 献の測定単位は一般的に分野によって異なります。たとえば、生物学に焦点を当てた文献で は、「mmHg」と「%Saturation」を使用する傾向があります。本書では理解を容易にするた め、「溶存 CO₂ (DCO₂)」という用語による換算表を用語集に含めるようにしています。

ヘンリーの法則に基づいて、pCO₂は細胞内細胞質(代謝反応が起こる場所)と細胞外培地 の間の CO₂の交換に影響を与えます。培地中の pCO₂と細胞内細胞質の間の大きな勾配は、 細胞内への CO₂の流れを引き起こし、細胞内 pH を変化させます。サイトゾル内の CO2 の 不均衡は、細胞内 pH を生理学的範囲外にしてしまいます。代謝パターンを混乱させ生産性 の低下やアポトーシス (調節された細胞の死)さえも生じてしまいます。このように培地中 の CO₂の分圧は、細胞の健康にとって重要なため、バッファーシステムコンポーネントと しての使用と並行して、多くのバイオプロセスパラメーターへの影響も考慮する必要があ ります。例として、培地の塩分、温度(図 3)、静水圧などのパラメーターがあります。大 規模生産のバイオリアクターは、リアクターの上部と下部の間で静水圧の変動が大きくな り CO₂の分布に影響を与えます。バイオリアクターの CO₂プロファイルを適切に理解する には、これらすべての要因を考慮する必要があります。



図 3:さまざまな温度での二酸化炭素の水への溶解度。 「Carbon Dioxide Sensing⁵」から

1.1.2 CO₂スパージ(液中ガス拡散)による pH 調整

前のセクションで説明したように、目的の範囲で安定した細胞内 pH は、培養液の増殖と産 物の発現に有利に働きます。バイオリアクターの複雑さの範囲内でこの安定した pH 設定 値を維持するには、プロセス全体を通して微調整された制御戦略が必要です。制御戦略がな いと、培地は酸性になる傾向があります。このため目的の pH を維持するために、すべての 培地製剤にはバッファーが含まれています。本章ではこのバッファーシステムが産業用バ イオプロセスでどのように機能するかについて説明します。

所望の pH 値に到達するために、バイオプロセスの開始時に、初期濃度の NaHCO₃がバイ オリアクターに添加されます。これによりプロセス全体を通して、バッファーは最適な培養 pH を維持します。場合によっては、バッファーシステムはブレンステッド酸(例:HCl) を添加して pH を下げるか、ブレンステッド塩基(NaOH など)を使用して pH を上げま す。これは、バイオリアクター内で pH を一定に保つために広く使用されている戦略です が、潜在的な問題があります。たとえば、このような添加によって継続的に調整すると、プ ロセス全体で培地の浸透圧が増加します。浸透圧は各プロセスに異なる影響を与える可能 性がありますが、培養の生産性(つまり最終的なタンパク質力価)に悪影響を与える可能 に考えられています。モノクローナル抗体(mAb)またはワクチンの製造に使用される細胞 培養の大部分は、現在、これらの欠陥を克服するため典型的なブレンステッド酸の代わりに CO_2 ベースの緩衝システムを使用しています。 CO_2 は、主に3つの方法でバイオリアクタ ーに追加できます。

- 容器の上部空間を覆うものとして
- リアクターの下からスパージ
- NaHCO₃の添加により形成

DCO₂は、バッファー容量と最終的には培地の pH を制御するために使用されるため、適切 な量で追加する必要があります。CO₂を追加すると、式1は図4に示す式2のように書き 直すことができます。



化学量論式2:

 $CO_2 + H_2O \leftrightarrow HCO_3^- + H^+$ 培地を±0.1pH の不感帯で制御します

図4:スパージガス供給を持つバイオリアクター

1.2 細胞培養代謝の副産物

上記の意図的なプロセスに加えて、細胞培養代謝の副産物としての CO₂ もバイオリアクターに蓄積します。哺乳類細胞培養におけるこれらの反応の生物化学量論は、2 つの主要なプロセスに要約できます。

最初のプロセスは呼吸です。これは、グルコース(ブドウ糖)が酸化されて、細胞内エネル ギー交換の基本分子である ATP を生成します(式 3、図 5)。2 番目のプロセスでは、細胞 増殖と mAb などの治療用タンパク質が生成されます(式 4、図 6)。



図5:単純化した細胞好気性呼吸

化学量論式4(グルコースの代謝、細胞の成長、蛋白の生産):



図6:単純化したグルコース/乳酸代謝、細胞増殖、およびタンパク質生産

これらの反応は、酸素消費量、生細胞密度、製品力価、二酸化炭素生成、および乳酸生成の 間にある関係を理解するのに役立ちます。これらの関係から、生成/消費される溶存酸素 (DO)と CO₂の関係からバイオプロセスの展開を評価することになります。酸素摂取率 (OUR)、炭素発生率 (CER)、呼吸商 (RQ) などのパラメーターを正確に決定するために 特に必要です⁶。 1.3 バイオプロセス中の pCO₂と pH の変化

先に説明したように、CO₂は培地の pH と多面的な関係があります。これは細胞呼吸の典型 的な産物であり、バッファーシステムの主要な構成要素です(どちらも溶液中の酸形成と増 加に寄与します)。CO₂やバッファーシステムと相互作用する乳酸など、培地の酸性度を高 める他の要因も考慮する必要があります。本章では、典型的なプロセス全体の各パラメータ を通じこれらの要因の相互作用と予想される作用について説明します。

1.3.1 乳酸と pCO₂の相互作用は培地の pH に影響を与える

図 6 で簡略に示している通り、CO₂ やその他の生成物に加えて、グルコースの代謝によっ て乳酸が生成されます。乳酸は成長期に多く生成され、バイオリアクターに蓄積します。



図 7:健康な細胞培養は、一定時間後に消費をグルコースからラクテイト(乳酸)にシ フトすることが期待されます。この例では 100 時間です。

これはブレンステッド酸として作用しH⁺イオンを生成、培地の pH を低下させます。この 効果は、十分なバッファ容量がある限り、バッファシステムによって相殺されます。中和せ ずに放置すると、乳酸の蓄積は培養に対して有毒になります。バイオプロセスが期待どおり に実行される限り、細胞培養は定常期に入ると、栄養源として自ら生成した乳酸を消費し、 炭素源としてグルコースの消費を始めます。この変化は乳酸シフトと呼ばれ、一般的に望ま しいと見なされています。このシフトは、乳酸の蓄積を防ぎ、同時に必要なブドウ糖の供給 を減らします。この重要なイベントは、培養寿命の延長と最終製品の力価にも関係していま す⁷。プロセスで乳酸シフトが発生する時、通常、培養が定常期に入る時期に始まります。 研究によると、バッチ培養および流加培養での pCO₂の上昇 (pCO₂値が低い対照培養と比 較して)は、このシフトの遅延または完全な欠如につながります。このような状況では、乳 酸の蓄積に対し望ましい pH レベルを維持するため、塩基の添加で継続的に補償する必要 があります²⁷。塩基を継続的に添加すると培地の浸透圧が増加します。前述のように、これ は毒性または逆効果をもたらす可能性があります。言い換えれば、特定のバイオプロセスに 適切な pCO2 レベルを特定し制御することで、乳酸シフトが確実に発生し(または早期に 発生し)、生産性が向上します。

1.3.2 細胞培養中における pH、pCO₂、VCD(生細胞密度)の状態

バイオプロセスにおける pH と CO₂の重要な役割は複雑な関係を持っています⁸。これは主 に CO₂ が pH を調整するために使用されていることによります。また pH を制御すること で CO₂ も制御されているという誤った仮定につながる可能性もあります。図 8 は、これが 当てはまらないことを示しています。この代表的な例では ^{9,10}、pH は 6.9 に制御され、不感 帯は±0.1 です。ただし、CO₂の変動軌跡(プロファイル)には、プロセスに関連する可能 性のある大きな変動があります。図 9 は、CO₂、塩基添加、乳酸と培地の pH との関係を示 しています。



図 8 : pH が制御され、pCO2 が監視されている場合の細胞培養・流加培養における pH、 pCO2、および VCD の変化。



図9:細胞培養のpHにおける鍵となる影響

この章の情報は、DCO₂が重要なプロセスパラメータである理由を理解するために必要な詳 細を提供します。これについては第2章で概説し、続いてリアルタイム CO₂制御の有益な 効果について第3章で説明します。 2. 重要なプロセスパラメータとしての CO₂

バイオプロセス中の CO₂ プロファイルは、前述のように細胞培養を良好に保つための指標 ですが、それ以上に重要なプロセスパラメーター(CPP)です。Process Analytical Technologies (PAT) Initiative¹によれば、これは、pCO₂ (および pH や温度などのパラメ ーター)がバイオリアクター制御における実用的なパラメーターであることを意味します ¹¹。CPP は、生細胞密度などの主要業績評価指標(KPI)や、グリコシル化パターンなどの 最終製品の重要品質属性(CQA)に直接影響します ³³。CPP として、CO₂には、「ゴールデ ンバッチ」とも呼ばれる理想的なバッチの定義済みセットポイントと定義済みプロファイ ルが必要です。本章では、さまざまなアプリケーションで pCO₂がどのように見えるか、お よび pCO₂が重要である理由について説明します。



図 10:バイオプロセスの主要業績評価指標に影響を与える PAT の重要なプロセスパラ メータ



図 11:細胞培養における pCO2 の有害/毒性レベルの単純化 WuXI Biologics バイオリアクターの細胞培養における溶存 O₂ と CO₂の役割の理解¹²

2.1 培養への影響 高すぎず、低すぎず

すべてのバイオリアクターCPP(DO、pH など)と同様に、CO₂が多すぎたり少なすぎた りすると、バイオプロセスに悪影響を与える可能性があります。二酸化炭素と細胞、または 微生物との相互作用のメカニズムは、培養の種類によって異なる最適範囲に影響を与えま す。影響と最適範囲については次の章で説明します。

プロセスに十分な溶存二酸化炭素がない場合、主に2つの状態を生じます。第一に、pH 緩 衝システムはその緩衝能力を保持しません。第二に、反応物として CO₂ に依存するアナプ レロティック反応(代謝中間体を形成する反応)が制限されます。どちらの状態も、細胞の 生存率と最終的にはバイオプロセスの生産性に悪影響を及ぼします。文献によると、5%飽 和未満の CO₂ レベルに下限があることが知られています ¹¹。たとえば、物質移動が適切に 制御されておらず、大量の CO₂が除去または中和された場合に発生する可能性があります。 実際にはバイオリアクター内の CO2の低下はまれにしか発生しません。それよりはるかに 頻繁に起こることは、バイオリアクター内に過剰な CO2 が存在する状態です。濃度が高す ぎると、細胞培養と発酵に対する毒性作用があり、細胞の生存率と最終製品の力価にとって 有害になります¹³。緩衝液システムは、過剰な二酸化炭素を補償することにより、培地の pH を生理学的に有効なレベルに保ちますが、その容量には限界があります。その点を超える と、細胞代謝が遅くなり、最終的には機能を停止し細胞をアポトーシスに導きます。これを 補うために塩基(例えば、NaHCO₃)を追加してバッファー容量を増やすと、培地の全体的 な浸透圧が上がります。前述のように、浸透圧の増加は細胞の生存率と製品の力価にも悪影 響を与えるため、注意して実施する必要があります。各バイオプロセスには特定の耐性があ りますが、哺乳類の培養では 20%の飽和が一般的な毒性レベルです。感度の程度と CO2の 許容レベルは、培養の種類(哺乳類と細菌など)と用途によって大きく異なりますが、すべ てのプロセスに共通するのは、それぞれに最適な CO2 レベルがあり、それより上または下 では有害な場合となることです¹⁴。

2.2 培養/発酵タイプに応じた特定の影響

細胞培養(CHO や Vero など)は、細菌発酵よりも高 pCO₂ に敏感である傾向があります が¹⁵、すべてのバイオプロセスには、最悪の場合に毒性がある、少なくとも生産性に悪影響 を与えるレベルの DCO₂ があります。細胞培養と発酵の間には大きな違いがあるだけでな く、同じ細胞タイプの異なる菌株でさえ、異なる最適レベルの CO₂ を持っていることに留 意することが重要です。表 1 は、現在の文献の調査によって確認されたさまざまな生物タ イプの一般的な CO₂ の制限値をまとめたものです。次の章では、培養/発酵の実行可能性、 および可能な場合は生産性(製品の力価/品質など)に対する CO₂ の影響に関する文献の調

2.2.1 細胞培養(哺乳類)

哺乳類の細胞培養は、通常、治療用タンパク質またはワクチンの製造に使用されます。たと えば、チャイニーズハムスター卵巣(CHO)細胞は、mAb 産生によく使用されますが、ベ ロ細胞(アフリカミドリザル腎臓上皮由来)は多くのワクチンを産生します。一部の培養で は、二酸化炭素が30%飽和(300 mbar)の場合、成長率が60%低下し、最適レベルをはる かに上回っています¹⁵。特に CHO 細胞に関しては実験により灌流培養での細胞生存率が 20%低下することが示されています。他の研究では、ハイブリドーマ細胞培養で同様の効果 が示されています¹⁵。T 細胞療法の培養の成長に対する CO₂の影響に関する最近の研究も 発表されています¹⁶。これらの場合、20%という低い CO₂ レベルは、生存率と代謝の両方 に悪影響を及ぼします。

一般に、さまざまな CO₂ レベルが特定の生産性に影響を与えます¹⁷。最適レベルを超える pCO₂の値は、タンパク質力価を最大 70%低下させることが示されています。製品の品質ま たは治療効果に関して、HCO₃ レベルの上昇(増加する CO₂ を緩衝するために必要)は、 グリカン値の 40%の減少など、重要な CQA に悪影響を及ぼします²⁷。

2.2.2 発酵

バクテリア

哺乳類の細胞と同様に、バクテリアも溶存二酸化炭素レベルの上昇により苦しみます。しか し、バクテリアは哺乳類の細胞に比較しより高い CO₂ 濃度に対して耐性があるので、有害 な影響は主に成長速度に限定されます。たとえば、枯草菌の増殖速度は、17%の pCO2 で 最大 40%阻害されます。E.Coli は、バイオリアクターの曝気に 20%を超える CO₂ が含ま れている場合、グルコースからバイオマスへの変換率が大幅に低下することが示されてい ます¹⁵。DCO₂が 30%に増加すると、最大成長率は 30%減少し、発酵は 2 倍の酢酸塩形成 を示します。L-リジンの生産に使用した場合、コリネバクテリウム・グルタミカム (C.glutamicum)の培養物でも pCO2 と増殖の依存性が観察されています:加圧バイオリ アクターでは、約 20%から 80%の CO2 の範囲で、成長は約 40%低下しました。

バクテリア発酵では、CPP としての CO2 に関連しもう 1 つの重要な側面があります。バ クテリア発酵 (E. Coli など) が炭素源としてグルコースなどの単純な分子を使用する場合、 有害な副産物である酢酸塩の生成を最小限に抑えるために、単純な分子は非常に迅速に消 費されます。消費は非常に速いので、直接ブドウ糖をモニタリングする方法では自動給餌を 確立するには十分ではありません。代わりに、炭素発生率(CER)などの間接 KPI を使用 する必要があります¹⁸。したがって、CER の正確な推定に必要な DCO₂ の直接測定は、細 菌のバイオプロセスの自動化を確立するための前提条件です。

酵母

哺乳類や細菌のプロセスと比較し て、酵母培養は高 pCO₂ に対する感 受性は低くなります。ただし、50% CO₂では、最大 40%の深刻な成長 の低下が見られます。サッカロマイ セス・セレビシエ (S. Cerevisiae)の 培養物は、50% (500 mbar)の pCO₂ ではるかにゆっくりと分裂するこ とがわかっています。このような高 レベルの CO2は、成長を妨げる代謝 副産物である大量のエタノールに も関係しています。それでも、pCO2 が 60% (600 mbar) を超えた場合に のみ、成長の低下は最大25%になり ます。ここまでの内容から成長に対 する有害な影響は、主に好気性培養 で観察されていることに注意する 必要があります 19。嫌気性培養は、 高 pCO2 による影響をほとんど示し ません。

表1. 培養/発酵による pCO2 平均毒性レベル

| 培養種類 | 高 pCO2 | pCO2毒性平均水準 |
|-----------|--|---|
| Mammalian | Up to -60% Growth Rate Up to -70% Protein Titer Up to -50% Product Quality (Glycosilation) | >20% (>200 mbar) (> 30% in Continuous Culture) |
| Bacteria | Up to -40% Growth Rate | > 30% (150/300 mbar) |
| Yeast | Up to -25% Growth Rate | > 50% (500 mbar) Can Survive and Adapt Even at Higher Dissolved CO ₂ |
| Fungi | Up to -36% Antibiotic Content | > 15% (150 mbar) |

*本文で参照された文献、本書の最後にある参考文献で説明されている 科学文献から統合されています

酵母プロセスの場合、DCO2 は呼吸

商(RQ)を正しく計算するために重要です。RQは、呼吸と、O2を生成して CO2を消費 する他の反応との間の分布を反映しています。このため RQ は培養代謝状態を説明するた めに使用することができます。1 に近い RQ はグルコースの酸化的(好気性)成長を示し、 1 より大きい RQ はオーバーフロー代謝(好気性)を示し、1 未満の RQ はエタノール消費 を示します。 真菌のプロセスでは、成長阻害は8%CO2飽和(80 mbar)まで低下することが観察されま すが、その数はペニシリウム・クリソゲナムのように高くなる可能性があります。この阻害 のメカニズムはまだ完全には特定されていませんが、代謝前駆体合成への干渉に関連して いる可能性があります。pCO2が多すぎるとペニシリンの前駆体に悪影響を与えるため、生 産の過程に影響を与えることになり、抗生物質の産生を妨げられます。同じことが、セファ ロスポリン C の生産に使用されるアクレモニウム・クリソゲナムの培養でも見られます。 この場合、15%DCO2を超える培養を開始すると、抗生物質の産生が最大 36%減少してい ます¹⁵。菌類に置いても最適でない CO2の悪影響は、DCO2が重要である理由と、それを 正確に監視および制御する必要があることを示しています。実際、DCO2制御は、説明され ている有害な毒性作用から保護するためのツール以上のもので、バイオプロセスを最適化 するためのツールでもあります。これについては、次の章で詳しく説明します。 3. CO2をリアルタイムで監視および制御する

ここまでの説明を通じ、バイオプロセスにおける CO₂の役割とは何か、そして各プロセス に最適な CO₂ 開発プロファイルを研究することの大切さを知っていただけたと思います。 プロファイルの利点を最高のものとし、次善の条件による悪影響を回避するために、CO₂を リアルタイムで、理想的には現場/インラインで監視および制御する必要があります²¹。 継続的な CO₂ モニタリングは、バイオプロセスの問題(代謝の変化、汚染など)をすぐ確 認するのに役立ちますが、自動制御を組み合わせることでプロセス全体を通じて CO2 が最 適なレベルに保たれることで品質を維持することが可能になります。

この章では、制御戦略の考慮事項について説明し、より高い歩留まりやより効率的なスケー ルアップなど、DCO₂のリアルタイム監視と制御の具体的なメリットについて詳しく説明し ます。

3.1 制御戦略で考慮する点

CO₂をリアルタイムで管理することで得られるメリットを説明するにあたり、1 つ必ず理解 しておくことがあります。それは「すべてのバイオプロセスに適用できる普遍的な戦略は存 在しない」ということです。言い換えれば、すべての細胞培養または発酵に最適な 1 つの pCO₂値または1つの制御戦略はありません。この例として2つの異なる給餌戦略(流加培 養と灌流)の場合の CO₂設定値の違いを考えてみるとわかりやすくなります。

■流加(またはバッチ)培養プロセス:

現在、細胞培養および発酵のための最も一般的なバイオプロセスタイプです。制御されてい ない CO₂ プロファイルは、これらのプロセスの規模によって大きく異なります。生産規模 の反応器は、通常、数千リットルの比較的大きな容量を持っています。体積が大きくなると、 表面積と体積の比率が低下し、物質移動が遅くなり、CO₂の蓄積が多くなります。このため これらのバイオプロセスは、pCO₂が約 15%と低くそれにより悪影響が生じます。また培地 は一般的に灌流リアクターよりも低い緩衝能を必要とします。

■灌流培養プロセス:

細胞培養を用いたバイオプロダクションで高い評価を得ている培養方法です。通常、灌流リ アクターは、高いバッファー容量を持つ培地を使用します。これは CO2の蓄積時間が長く、 セル密度が高いこと、また溶液中に最大 30%の pCO2 が存在する場合もあるため、その特 性を考慮する必要があります。 それぞれの特徴から各アプリケーションに適した設定値を特定する必要があります。その 後、それを制御するために選択された戦略が重要な役割を果たします。バイオプロセスが有 害または有毒な CO2 レベルを蓄積するリスクがある場合、それを中和するか、培地から取 り除くための戦略を立てる必要があります。実際 K_LA(特定の一連の操作条件で酸素をバ イオリアクターに供給することができる効率を表す体積物質移動係数)などのプロセス物 質移動パラメータを決定しますが、酸素移動を最適化し、その次に CO2移動を最適化しま すがこれは困難が伴います。その大きな理由として CO2 は O2 よりも水性媒体に 20 倍溶け やすく、それに対応した別のアプローチが必要です。そうしない場合、酸素移動の最適化が CO₂規制と矛盾することになります。 例として、 酸素の物質移動に最適な添加手段は、 酸素 交換面全体に及ぶように小さな気泡を生成するスパージャーを利用することですが、一方 CO₂の効率的な散布/ストリッピングは、「より大きな気泡」で最も効率よく行うことができ 酸素とは相反する方法になります。ダブルスパージャー(1 つは空気用、もう 1 つは N₂ / CO₂用)はすべてのバイオリアクターの一般的な方法とは言えず、生産規模に応じ適切な CO₂ 制御戦略を実施する必要があります。それが行われない場合、CO₂ が有害なレベルま で培地に蓄積する危険があります。課題について簡単にまとめますと、最適な CO2 制御戦 略を決定する際には、影響力のあるすべてのバイオプロセスパラメータを考慮することが 重要ということになります。パラメーターに関連する要因は次のとおりです。

- 細胞株 (例:pCO₂耐性)
- 培地の処方(例:緩衝液の組成、栄養素)
- バイオプロセス/バイオリアクタータイプ(例:バッチ、流加、灌流)
- スパージャータイプ (例:シングルまたはダブル、大または小の泡)
- バイオリアクターのスケール/容量

これらの要因の各組み合わせには、最適な pCO₂の特定と識別、それを制御するための戦略 が必要です。ただし、すべてのバイオプロセスに共通するのは、生産性を最大化するには CO₂のリアルタイム制御が必要なことです。図 12 は、CO₂管理から得られるメリットを示 しています。図 8 の制御されていない CO2 と比較すると、制御されたプロセスは、最大 VCD で大幅に延長された生産段階を示しています。この図は、CO₂をより厳密に制御する ことで、pH をより厳密に制御できることも示しています^{9,28}。これについては 3.2 章およ び 3.3 章で例を挙げてさらに説明します。



図 12: pH と pCO2 の両方が制御されている場合の、細胞培養流加培養における pH、 pCO2、および VCD の発生の例 3.2 生産性:より長い実行可能フェーズと最大化された製品力価

各バイオプロセスの CO₂ セットポイントとリアルタイム制御戦略を最適化すると、その生産性が最大化されるため、最適化の研究開発とその検証は PD の段階で行う必要があります。厳格な CO₂ 管理は、バイオプロセスの生産性に実質的に役立つことがグラフで示されています。たとえば、ある研究では、2 つの同等の生細胞密度流加培養を調査しました。1 つは pCO₂を 10%に制御し、もう 1 つは CO₂を 20%まで蓄積させたものです⁹。CO₂制御は、同等の pH 制御(6.85±0.05)でも、より長い生産段階とより高いタンパク質力価をもたらしました(図 13)。



図 13:シュトゥットガルト大学の生化学工学研究所とベーリンガーインゲルハイムファ ーマ GmBH によって発表された最初の共同研究から例示された CHO 流加プロセスの 例における pCO2 の影響⁹

グラフからは pH 制御だけでは、プロセスを最大限に効率を上げるには不十分であること を示しています。専用の CO₂ 測定と制御で補完することで、生産性を向上させることがで きます。CO₂ 管理の重要性に対する認識が高まるにつれ、企業は自社のプロセスでこのパ ラメーターを活用するための革新的な措置を講じています。前述のように、浸透圧の増加を 避けるために、可能であれば酸と塩基を添加せずに CO₂を制御する必要があります。この ような戦略の一例は、CO₂の散布と除去のみでそれを行っています。この方法は、リアルタ イムのインライン CO₂ 制御を通じて、組換えタンパク質生産の生産性を高めることを目的 とした特許で、Roche によって説明されています²²。図 14 は、インライン pCO₂センサー フィードバック応答に基づく 2 台の縦列配置した PID(Proportional Integral Derivative) コントローラーを使用したアプローチを示しており、ストリッピングガスとして N₂を使用 する Microflow Controller(MFC)により CO₂のスパージ/ストリッピングを調整していま す。リアルタイムの CO₂モニタリングと制御により、プロセスのばらつきが減少するだけ でなく、タンパク質力価が高くなるという形で生産性が向上します²²。特にこの特許は、 CO₂ 設定値制御によるボーラス導入後の乳酸ピークなどのイベントに対する細胞の感受性 の低下を説明しており、最終的には対照実験よりも 50%高いタンパク質力価をもたらしま す。他の溶存 CO₂制御戦略は、スパージング/ストリッピング戦略に加えて、攪拌速度に関 与するモーターを制御するためのインラインセンサーフィードバックを実装しています²³。



図 14: pCO₂ in-situ モニタリングおよび制御による、CHO 流加プロセスにおける製品 力価の増加 欧州特許庁出願 09719289.2.22

最適化されたスパージング/ストリッピング戦略による CO₂の自動監視と制御は、これらの 各ケースでバイオプロセスに大きなメリットをもたらしました。それが制御されたとき、最 大の生細胞密度のために、物理的に損傷を与える濃度の DCO₂ を回避することができまし た。バッチ間の再現性は、特に大量または長時間のプロセスで向上させることができます。 最近の出版物の中には、実験室から製造までのすべてのスケールにおいて、pH を調整する ために酸や塩基を用いずスパージングガスのみを使用する可能性さえ強調しています²⁴。 バイオプロセスの生産性は、DCO₂リアルタイム制御のための最適化された戦略となってい ます。



図 15:バイオプロセスの生産性を最大化するために pCO₂ リアルタイム制御を活用する 方法に関する簡単な例

3.3 開発の生産性:スケールアップ/スケールダウンの反復を短縮する

CO₂を管理するメリットは明らかですが、開発規模と最終生産規模の間で CO₂ 濃度を一定 に保つには大きな課題があります ²⁵。開発規模での DCO₂ のリアルタイム測定と制御がな ければ、実験室と生産の間のスケールアップ/スケールダウンの反復中に一貫性が達成され ることはめったにありません (図 16)。CO₂ は、表面と液体の比率が小さく、静水圧が小さ い実験室規模のリアクターでは簡単に除去されます ²⁷。小規模バイオリアクターでは、 DCO₂の大部分が表面曝気によって除去され、大規模なバイオリアクターでは、液体の表面 と体積の比率が低下するため、CO₂除去のための他の戦略が必要になります ²⁸。この違いか ら制御戦略を大幅に調整しないと、CO₂ は特にバイオリアクターの底に蓄積する傾向があ ります。

したがって、図 17 に示すように、CO₂の適切な K_LA を決定し、その設定値をリアルタイム で監視して、二酸化炭素の有害な蓄積なしに適切なスケーラビリティを確保する必要があ ります。これらのスケールの不一致は、乳酸シフトの変化など、バイオプロセスに大きな変 化をもたらす可能性、最終的にはバイオプロセスの KPI (力価など) と CQA (グリコシル 化パターンなど)に大きな違いをもたらす可能性があります。CO₂ のリアルタイムの監視 と制御を採用することにより、さまざまな規模のプロセスに追加の CPP が加わり、プロセ ス全体で一貫性を保つ(または「正しくスケーリングする」)ことができます(図 18 を参 照)。この一貫性により、CO₂とその多くの影響に関連するスケールアップおよびスケール ダウン実験の時間とコストが削減されます。

プロセス全体を通じて CO₂を継続的に監視および制御することで、スケールアップ/スケー ルダウンの反復を減らして製造プロセスを最適化することもできます。



図 16:スケール間でパフォーマンスを調整する従来のアプ ローチは、複数のスケールアップ/スケールダウンの「test and see」実験を繰り返すことです。これは、市場投入まで の時間、特にワクチン、mAb、細胞療法などのますます必 要とされる製品に大きな影響を及ぼします。



図 17:生産規模の pCO2 プロファイルを模倣するために実験室のバイオリアクターを 設定する方法について



図 18:pCO₂リアルタイム制御がある場合とない場合のスケールダウンの比較 コントロールケースでは、生産スケールと同じ DCO₂プロファイルを模倣するために、 実験室スケールのバイオリアクターが制御されています。 ESACT 2019 Congress で発表されたオリジナルより ²⁷

4. 最後に

CO₂はすべてのバイオプロセスにおいて重要な役割を果たしています。これは、代謝プロ セスの生成物と反応物の両方であり、重炭酸塩システムなど、最も一般的に使用されるバッ ファーシステムの構成要素です。それはまた、乳酸消費シフトの重要な要因であることが示 されています。バイオプロセスで非常に多くの重要な役割を持つプロセスパラメータ(CPP) として、DCO₂には、各スケールでそのポイントを維持するための独自の定義済みセットポ イント、制御戦略が必要になります。pH や DO と同様に、研究開発ラボから生産現場まで のバイオプロセスの最適化と実装には、CO₂のリアルタイム監視と自動制御が必要です。 このようなアプローチを通じて、より高い生細胞密度、長期の増殖期、および期待される品 質を維持し、より高い製品収量をもたらすと考えられます。

本書で説明されている利点を完全に実現するには、リアルタイムの CO₂ 測定のための正確 かつ安定した、できれば費用対効果の高いテクノロジーが必要です。CO₂ 測定に一般的に 使用されるオフライン、アットライン、およびオンラインテクノロジーのレビューは、次回 「溶存二酸化炭素シリーズ」で紹介する予定です。

用語集

本用語集の定義は、特に明記されていない限り、ハミルトン White Paper A、B、または PAT ガイドラインに基づいています。

バイオプロセスタイプ-バッチ

バッチプロセスは、特に発酵のために、バイオ医薬品業界で採用された最初のプロセスと見なされること がよくあります。

微生物は、グルコース、グルタミン、その他のアミノ酸やミネラルなどの栄養素が事前に充填されたバイ オリアクターの培地に添加されます。メディアはプロセス全体を通して同じままであり、継続的な補充、 補充、交換をされることはありません。最初の遅滞期の後、微生物の数は成長期に急激に増加します。次 に、一時増殖が停止した集団となる定常期の後、培養集団は死の段階を迎え減少します。減少の原因は、 栄養培地の枯渇と有毒物質の蓄積に関係している可能性があります。

バイオプロセスタイプ-流加培養

流加培養は、細胞培養と微生物発酵の両方で主要なバイオプロセシング法です。流加プロセスは、細胞増 殖を最大化するために段階的に栄養素を追加するという点で、従来のバッチプロセスとは異なります。バ イオリアクターは、初期の細胞増殖をサポートするために基本量の培地で満たされています。増加する細 胞集団によって枯渇した栄養素を置き換える必要がある場合、フィードメディアが追加されます 細胞とその生成物は、実行が終了するまでバイオリアクターに残ります。この設定により、栄養レベルま たは生細胞密度に応じて飼料培地の添加を自動的に調整することができます。

バイオプロセスタイプ-灌流

「連続バイオプロセシング」という用語は、主に「灌流」技術を指します。バイオリアクターは、固定容量 および固定細胞濃度で 30~90 日間、または細胞株に応じてそれ以上稼働します。この間、供給媒体は絶え ず更新され、二次毒性代謝物が除去され、同時に細胞はさらなる処理のために採取されます。灌流技術は、 細胞培養プロセスの最新の方法の1つです。

ブレンステッド酸/塩基

ブレンステッド-ローリー理論では、酸と塩基は互いに反応する方法によって定義され、より一般性を高め ることができます。定義は、平衡式で表されます。

酸+塩基⇒共役塩基+共役酸

HA +B≓A-+ HB +

酸 HA を使用すると、方程式は次のように象徴的に記述できます。

30

反応は順方向と逆方向の両方で発生する可能性があるため、平衡記号(≕)が使用されます。酸 HA は、 プロトンを失って共役塩基 A-になる可能性があります。塩基 B は、プロトンを受け入れて共役酸 HB +に なることができます。ほとんどの酸塩基反応は速いので、反応の成分は通常互いに動的平衡にあります。

炭素発生率 (CER)

これは、細胞培養および/または微生物発酵によって生成される CO₂ (mol/lh) に対応します。 CER は、 時間の経過に伴う無機炭素プールの発生を差し引いて計算できます (CTR から、時間の経過に伴う NaHCO₃の発生 ²⁹)。

CER = CTR –(時間の経過に伴う無機炭素プール)

クリティカルプロセスパラメータ (CPP)

PAT の命名法に従った重要なプロセスパラメータ。これは、その変動性が重要な品質属性(CQA)に影響 を与えるパラメーターであるため、プロセスが目的の品質を確実に取得できるように監視または制御する 必要があります。

CPP の例: pH、溶存酸素、溶存 CO2

重要な品質属性 (CQA)

PAT の命名法に従った重要な品質属性。望ましい製品品質を確保するために適切な制限、範囲、または分 布内にある必要がある物理的、化学的、生物学的、または微生物学的な特性です。 CQA の例:モノクローナル抗体のグリコシル化パターン。グリコシル化パターンが正しくない場合、タン

パク質は予想とは異なる方法で折りたたまれ、治療効果が失われます。

炭素移動率 (CTR)

炭素移動速度は、バイオリアクター内の気相から液相への CO2の移動速度(mol/lh)に対応します。

溶存 CO₂

溶存 CO₂(または DCO₂)は、バイオプロセスの重要なプロセスパラメータです。

より高い溶存二酸化炭素レベルは毒性があり、細胞増殖を阻害し、モノクローナル抗体(mAb)などの代 謝物の生成を減らす可能性があります。溶存 CO₂ は、一般的に「CO₂の分圧」(pCO₂)で識別されます。 pCO₂ は、プロセス分析のさまざまな単位で表現されていることがわかります。サプライヤーと科学文献の 比較を容易にするために、最も一般的な pCO₂ 単位変換の表を示します。

| pCO ₂ Units | mbar | kPA | mmHg | %Vol* |
|------------------------|------|-------|-------|-------|
| mbar | 1 | 0.1 | 0.750 | 0.1 |
| kPa | 10 | 1 | 7.50 | 1 |
| mmHg | 1.33 | 0.133 | 1 | 0.13 |
| %Vol | 10 | 1 | 7.5 | 1 |

*At temperature = $25^{\circ}C$ | Atmospheric Pressure P = 1,013 mbar

溶存酸素

溶存酸素(DO または pO₂)は、バイオプロセスの重要なプロセスパラメータです。細胞の酸素需要をサ ポートするために、空気または酸素富化空気がバイオリアクターに供給されます。酸素は細胞呼吸と細胞 成長に使用されます。重要なことですが、DO は、細胞増殖速度や製品の品質に大きな影響を与えること なく、pH よりも広い範囲で制御できます。好気性培養の一般的な DO 動作範囲は、30~40%の空気飽和 度です。この範囲を下回る DO レベルは細胞の生存率に影響を与えますが、過剰な DO レベルは最終製品 を酸化する可能性があります。

欧州動物細胞技術学会 (ESACT)

これは、動物細胞を扱う科学者、エンジニア、その他の専門家が一堂に会し、ヨーロッパと国際の研究者 間の経験のコミュニケーションを促進し、それらから派生した細胞システムと生産物の開発を進めるため の協会です。

米国食品医薬品局 (FDA)

FDA は、米国政府のためにヒト用および動物用医薬品の安全性、有効性、およびセキュリティを確保する ことにより、公衆衛生を保護する責任があります。

$K_L A$

K_LA は、バイオリアクターの酸素または CO₂の体積物質移動係数に対応し、それを特徴付ける次元の1つです⁶。

主要業績評価指標 (KPI)

PAT の命名法による主要業績評価指標。 KPI は、各生産ステップのステータスのメトリックです。 KPI は CQA に関連しているため、CPP の影響も受けます。 CPP は事前定義された制限内にとどまるため、 KPI は、各生産ステップがそれに応じて進行し、最終的には CQA も適切な制限内にある製品になること を示す必要があります。

KPI の例:生細胞密度、培養生存率、および製品力価

乳酸シフト

乳酸は、バイオプロセスの指数関数的成長期に強く生成されますが、細胞が定常期に入ると、その消費量 が頻繁に観察されます。このような生産から消費への代謝シフトは「乳酸シフト」として識別され、最適 なプロセスパフォーマンスの状態とみられます³⁰。

最小必須培地 (MEM)

最小必須培地(MEM)は、組織培養で細胞を維持するために使用され、1959年に Science で最初に公開さ れた HarryEagle によって開発された合成細胞培養培地です。これは、1934年にアールの塩に記載された 6つの塩とグルコースに基づいています:(塩化カルシウム、塩化カリウム、硫酸マグネシウム、塩化ナトリ ウム、リン酸ナトリウム、重炭酸ナトリウム)、13の必須アミノ酸と8つのビタミン:チアミン(ビタミン B1)、リボフラビン(ビタミンB2)、ニコチンアミド(ビタミンB3)、パントテン酸(ビタミンB5)、ピロ ドキシン(ビタミンB6)、葉酸(ビタミンB9)、コリン、およびミオイノシトール(元々はビタミンB8と して知られていました)。

ダルベッコの改良イーグル培地 (DMEM)

DMEM は、1959 年に発行された Dulbecco と Vogt によって、「アミノ酸とビタミンの 4 倍濃度」のイー グル培地として最初に提案されました。この培地の商用バージョンには、以下に詳述する追加の変更があ ります。

RPMI 1640 (RPMI ミディアム)

RPMI 培地としても知られる RPMI1640 は、細胞培養に使用されます。 RPMI 1640 は、ジョージ E.ムー ア、ロバート E.ガーナー、H.アディソンフランクリンによって 1966 年にロズウェルパーク記念研究所で 開発され、その名前の由来となっています。マッコイの 5A 培地(または RPMI 1630)の改良版で、元々 は浮遊培養でリンパ芽球様細胞をサポートするように処方されましたが、多種多様な付着細胞もサポート できます。

アットラインの監視/測定

サンプルがプロセスストリームのすぐ近くで取り出され、分離され、分析される測定。

インライン/現場での監視/測定

サンプルがプロセスストリームから取られず、侵襲的または非侵襲的に行われる測定

オンラインでの監視/測定

サンプルが製造プロセスから転用され、プロセスストリームに戻される可能性がある測定

オフラインでの監視/測定 サンプルは無菌状態でバイオリアクターから取り出され、物理的な前処理(ろ過や希釈など)の後にラボ で分析されます。

浸透圧

浸透圧は、溶液、たとえば完全な細胞培養培地の浸透圧の尺度です。培地の浸透圧は、invivo での細胞の 自然環境の浸透圧と同様でなければなりません。ほとんどの脊椎動物細胞株の細胞培養培地の浸透圧は、 260~320 mOSM/kg の狭い範囲に保たれています³¹。

酸素移動速度 (OTR)

酸素移動速度は、バイオリアクター内の気相から液相への酸素の移動速度(mol/lh)に対応します。

酸素摂取率 (OUR)

OUR は、細胞培養および/または微生物発酵によって消費される酸素に対応します (mol / lh)。

プロセス分析技術 (PAT)

Process Analytical Technology ガイダンスは、FDA により 2004 年に定められました。これは、革新的な医薬品開発、製造、品質保証の自主的な開発と実施を奨励するための規制の枠組みを説明することを目的としています。

呼吸商 (RQ)

呼吸商 (RQ) は、バイオプロセス中に培養によって消費される酸素1モルあたりに発生する二酸化炭素の モル数です。これは間接的ですが、増殖培地中の基質の不足を判断するためのかなり迅速な測定方法です ³²。次のようにも表されます²⁸。

RQ = CER / OUR

スケールアップ/スケールダウン

スケールアップとスケールダウンは、研究開発段階からパイロット段階または生産段階へのバイオプロセ スの移行(スケールアップ)またはその逆(スケールダウン)を指す単語です。生産/パイロットバイオリ アクターの設計は、多くの場合、実験室で通常見られるものとは大きく異なります。スケールアップに起 因するバイオリアクターの容量が大きくなると、OTR が遅くなり、CER に影響を与え、さらに、たとえば DO の検出が遅くなります。 PID 制御アルゴリズムが小規模に設定されている場合、応答は不正確になり ます。OTR または CER を正確に予測するためのスケールアッププロセスでは、溶存酸素の制御アルゴリ ズムを調整するための酸素の物質移動係数 K_LA を求めるために、頻繁にテストを実行する必要があります。

- U.S. Department of Health and Human Services: Guidance for Industry. PAT A Framework for Innovative Pharmaceutical Development, Manufacturing, and Quality Assurance. Rockville, 2004.
- 2. J. Michl, K. C. Park, P. Swietach, Evidence-based guidelines for controlling pH in mammalian live-cell culture systems, Communications Biology, Volume 2, Article number: 144, 2019.
- 3. J. Cooper, CO2 concentration and pH control in the cell culture laboratory, https://www.pheculturecollections.org.uk, Public Health England, Article published in 2019.
- 4. https://www.lgcstandards-atcc.org, American Type Culture Collection Non-profit Organization, FAQs "How does the sodium bicarbonate-carbon dioxide system buffer the pH of cell culture medium?", Article updated in 2014.
- D. Möller, M. Deckter, J. Zosel, W. Oelssner, Carbon Dioxide in General, Wiley-VCH, Carbon Dioxide Sensing: p. 7–44, 2019.
- 6. A. W. Nienow, Mass Transfer and Mixing Across the Scales in Animal Cell Culture, Springer, Animal Cell Culture: p. 137–167.
- M. Brunner, P. Doppler, T. Klein, C. Herwig, J. Fricke, Elevated pCO2 affects the lactate metabolic shift in CHO cell culture processes, Engineering in Life Science 00: p. 1–11, WILEY-VCH Verlag GmbH, 2017.
- 8. W.-S. Hu, M. C. Oberg, pH Control in Cell Culture. Marcel Dekker, Large-Scale Mammalian Cell Culture Technology, Chapter 16, Monitoring and control of animal cell bioreactors: biochemical engineering considerations, 1990.
- M. Becker, L. Junghans, A. Teleki, J. Bechmann, R. Takors, The Less the Better: How Suppressed Base Addition Boosts Production of Monoclonal Antibodies With Chinese Hamster Ovary Cells, Frontiers, Frontiers in Bioengineering and Biotechnology, Vol. 7 Article 76, 2019.
- 10. V. Konakovsky, C. Clemens, M. M. Müller, J. Bechmann, M. Berger, S. Schlatter, C. Herwig, Metabolic Control in Mammalian Fed-Batch Cell Cultures for Reduced Lactic Acid Accumulation and Improved Process Robustness,

MDPI, Bioengineering: pg. 3, 5, 2016.

- 11. R. Pörtner, Bioreactors for Mammalian Cells, Springer, Animal Cell Culture: p. 89-135.
- WuXI Biologics, Understanding the Role of Dissolved O2 & CO2 on Cell Culture in Bioreactors, https://www.wuxibiologics.com/two-minute-tuesday-videos/ – Two Minute Tuesday, 2016.
- S. S. Mostafa 1, X-Gu, Strategies for improved DCO2 removal in large-scale fed-batch cultures, Wiley, Biotechnology Progress: p. 45–51, 2003.

- H. Bühler, R. Bucher, Application of electrochemical sensors, Dissolved Carbon Dioxide, Bioprocess Technolog: p. 158–167, 1990.
- 15. B. Blombach, R. Takors, CO2 Intrinsic product, essential substrate, and regulatory trigger of microbial and mammalian production processes. Frontiers in Bioengineering and Biotechnology, Volume 3, Article 108, http://www.frontiersin.org/, 2015.
- 16. V. Wiegmann, A. Amini, C. Bernal, Using the AppliFlex ST to Investigate the Effect of CO2 Concentration on the Expansion of T-cells, https://www.applikon-biotechnology.com, 2019.
- 17. M. Brunner, J. Fricke, P. Kroll, C. Herwig, Investigation of the interactions of critical scale-up parameters (pH, pO2, and pCO2) on CHO batch performance and critical quality attributes, Springer, Bioprocess and Biosystems Engineering, October 2016.
- A. V. Carvalhal, V. M. Saucedo, PAT in Recombinant Protein Cell Culture Processes in PAT Applied in Biopharmaceutical Process Development and Manufacturing, CRC Press: p. 114–116, 2012.
- 19. B. R. Gibson, S. J. Lawrence, J. P. R. Leclaire, C. D. Powell, K, A. Smart, Yeast responses to stresses associated with industrial brewery handling, FEMS Microbiol Rev 31: p. 535–569, 2007.
- H, Sundström, Analytical tools for monitoring and control of fermentation processes (Thesis), Department of Bioprocess Technology School of Biotechnology, Royal Institute of Technology, Stockholm, 2007.
- 21. R. N. Pattison, J. Swamy, B. Mendenhall, C. Hwang, B. T. Frohlich, Measurement and control of dissolved carbon dioxide in mammalian cell culture processes using an in situ fiber optic chemical sensor, Wiley, Biotechnology Progress 16:

p. 769–774, 2000.

- 22. D. Eisenkraetzer, J. Gaetgens, A. Jockwer, C. Klinger, T. Noll, B. Bezdek-suess, Method for producing recombinant proteins with a constant content of pCO2 in the medium, European Patent Office, Application 09719289.2, Bulletin 2013/01.
- B. Madsen, J. Cobia, N. Jones, Continuous Process Performance Enhancements for 50 L to 500 L SingleUse Bioreactors: A Technical Comparison of Performance Characterization, Cell Culture, and Scale-Up Modeling, Thermo Fisher Scientific, http://thermofisher.com/sut, 2018.
- L. Hoshan, R. Jiang, J. Moroney, A. Bui, X. Zhang, T. Hang, S. Xu, Effective Bioreactor pH Control Using Only Sparging Gases, Wiley, http://wileyonlinelibrary. com, November 2018.
- 25. C. He, P. Ye, H. Wang, X. Liu, F. Li, A systematic mass-transfer modeling approach for mammalian cell culture bioreactor scale-up, Elsevier, Biochemical Engineering Journal, Volume 141, p. 173-181, 2019
- 26. J. Glassey (coordinator), General framework for data representation with small batch numbers, across process scales, EU-Horizon 2020 - Marie Curie ITN project BIORAPID, Ref.

Ares(2017)3271006 - 29/06/2017

- 27. L. Junghans, M. Löffler, F. Krause, T. Wucherpfennig, S. Minning, K. Schwab, Mimicking industrial scale CO2 profiles in CHO small scale processes, 26th ESACT Meeting, Copenhagen, 2019.
- 28. S. Rameez, Establishing improved O2 supply, lower DCO2 built up and pH control in large scale Single-Use BioReactors (SUBR), 45th ACS National Meeting & Exposition, New Orleans, https://www.slideshare.net/kbibiopharma/establishing- improved-o2-supply-lower-dco2-built-upand-ph-control-in-large-scale- singleuse-bioreactors, 2013.
- 29. S. Winckler, R. Krueger, T. Schnitzler, W. Zang, R. Fischer, M. Biselli, A sensitive monitoring system for mammalian cell cultivation processes: a PAT approach, Springer, Bioprocess Biosyst Eng, 2013.
- F. Zagari, M. Jordan, M. Stettler, H. Broly, F. M. Wurm, Lactate metabolism shift in CHO cell culture: the role of mitochondrial oxidative activity, New Biotechnology, Volume 30, Issue 2, 25: p. 238–245, Elsevier, January 2013.
- https://www.lgcstandards-atcc.org, American Type Culture Collection Non-profit Organization, FAQs "Osmolality", Article published in 2012.
- 32. A.K. Srivastava, S. Gupta, Comprehensive Biotechnology, Academic Press, 2011.
- F. C. Castillo, B. Cooney, H. L. Levine, Biopharmaceutical Manufacturing Process Validation and Quality Risk Management, ISPE, https://ispe.org/pharmaceutical- engineering/may-june-2016, 2016.

The Hamilton publications referred in the present document are available for download at www.hamiltoncompany.com.

A. Biopharma PAT. Quality Attributes, Critical Process Parameters and Key Performance Indicators at the Bioreactor, REF. 695237, 2018.

B. Measurement Challenges with Optical Dissolved Oxygen Sensors, REF. 111001451, 2019.



©2021 Hamilton Company. All rights reserved. All other trademarks are owned and/or registered by Hamilton Company in the U.S. and/or other countries.

111003179/00 — 02/2021 翻訳:株式会社ティ・アンド・シー・テクニカル 商品開発課 2021 年 2 月 15 日